

Verslag VTK Bureau 3

Locatie: BOKU 3.22 – Datum: 30 oktober 2013, 12u45

Bijgevoegde documenten: Geen.

Aanwezigen:

- AI: -
- B1: Despeghel Jolien, Wout Geboers
- BMT: Sven Van Hove, Sébastien Slap
- BWK:
- CIT: Stefaan Botteldoorn, Philippe Nimmegeers, Sien Billen
- CWS: Steven Roose, Samuel Lannoy, Anne Everars, Matthias Van der Hallen, Neline van Ginkel
- ELT: Willem Schroé, Pieter Maene, Irvin Kendall, Sébastien Cantillon, Wout Van der Veken, Kristof Dens, Jonas Codron
- ENE: Jorn Reniers
- GMK: -
- IrA: Pieter Bieghs
- MTK: Amy Van den Bulck
- NANO: Bart Vermeulen
- WIT: Tomas Van Pottelbergh, Erik De Smedt, Thomas Goossens
- WTK: Ruben Dilissen, Mathias Boons, Michiel Dhadamus, Dieter Boeyaert, Robin Ska, Kevin Tanghe, Jeroen Blommaert, Vincent Dierickx
- VTK: Manu De Block (voorzitter), Tomas Mertens (verslagnemer), Joran Lombahe

Verontschuldigd: Giel Van Den Broeck

1 Goedkeuring Agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

2 Goedkeuring Verslag

Bij meldingen van de POCs staat er dat er bij WIT een grote instroom is van industrieel ingenieurs, maar dit klopt niet. Er is namelijk geen grote instroom. Bij energie is er wel een grote instroom.

3 Meldingen en updates

- Er is een vertegenwoordiger van Groep W&T gevonden voor de onderwijsraad: Matthias Meynen, ex-praeses van Merkator met al redelijk wat onderwijservaring.
- VTK Onderwijs gaat een nota opstellen over de masterproef en deze gaat voorgesteld worden op de FPOC.

4 Taaltest docenten

Dit jaar moesten alle professoren een door de overheid verplichte taaltest afleggen. Professor Frederik Deneff, de enige prof van de KUL die de taaltest weigerde, zei het volgende in Veto: “De studenten nemen geen standpunt in. Nochtans belangt de zaak ook hen aan.” Het bureau wordt gevraagd om een standpunt in te nemen.

Het bureau is het er over eens dat er een taaltest moet zijn. Professoren die niet goed genoeg Engels spreken zijn slecht voor de kwaliteit van het onderwijs. De manier waarop de test nu gebeurd, wordt echter niet door iedereen geapprecieerd.

Een voorstel is om in de docentenevaluatie specifiek te vragen naar de kwaliteit van het Engels van de prof. Als er dan blijkt dat er een probleem is, zouden de proffen een test moeten afleggen en dan eventueel bijscholen. Er staat momenteel al een puntje van verstaanbaarheid in de docentenevaluatie, maar dit voldoet niet om naar de kwaliteit van het Engels te peilen.

Er wordt ook gewag gemaakt van assistenten die niet goed Engels spreken, en dat dit misschien wel een groter probleem is. Assistenten moeten minstens ofwel het Engels, ofwel het Nederlands machtig zijn.

5 (Nul)tolerantie in master en bachelor

Onze faculteit wil, aangezien de KUL een nieuwe bestuursploeg heeft, een aantal discussies opnieuw openen, waaronder die over nultolerantie. Wat vindt het bureau hier van?

Een eerste punt dat duidelijk wordt, is dat de nultolerantie doortrekken naar de bachelor zeker uit den boze is.

Het blijkt dat er animo is om de nultolerantie in de master af te schaffen en ofwel tolerantie ofwel deliberatie in de plaats te hebben. Voor beide alternatieven zijn er zowel voor- als tegenargumenten.

Een voordeel van deliberatie is dat de proffen kunnen oordelen met het algemene beeld van de student in het achterhoofd, en ze kunnen zien over wat voor vak het gaat. Als een student gedelibereerd wordt voor een vak, geeft dit ook een positief beeld van de student, in tegenstelling tot tolereren. Een nadeel is dat er willekeur kan ontstaan, om dit tegen te gaan is er dus nood aan regels. Deze regels zijn goed voor de prof, voor de student en ook goed ten opzicht van de bedrijfswereld. Ook moet er op gelet worden dat er per student wel voldoende tijd aan de deliberatie kan besteed worden bij grote groepen te delibereren studenten.

Het goede aan een tolerantiesysteem is dat de verantwoordelijkheid bij de student zelf komt te liggen, en het is ook een duidelijker systeem naar de buitenwereld toe dan delibereren.

Er komt ook nog een voorstel om tolereren pas toe te laten als de student op de andere vakken goed gescoord heeft, de regel zou dan bv kunnen zijn “studenten kunnen vakken tolereren als ze minimaal 60% diploma-ruimte hebben”. De decaan was eventueel voorstander van een puntengewogen tolerantiekrediet, hoe hoger je diploma-ruimte, hoe meer tolerantiekrediet je krijgt (Dit heet de regel-Gobin).

We doen 2 stemmingen.

De eerste stemming gaat over het behoud van de multolerantie in de master.

- Voor behoud zonder uitzonderingen: 2
- Tegen behoud en voor invoering van tolerantie/deliberatie: 24
- Onthouding: 2

De tweede stemming gaat over de voorkeur voor een tolerantiesysteem of een deliberatiesysteem in de master, indien de multolerantie wordt afgeschaft.

- Voor deliberatie: 23
- Voor tolerantiesysteem: 2
- Onthouding: 3

De voorzitter stelt voor een nota op te stellen over de invulling van de deliberatie.

5.1 Moet de multolerantie worden doorgetrokken naar de bachelor?

Het bureau is unaniem tegen het doortrekken van de multolerantie naar de bachelor. Argumenten tegen een multolerantie in de bachelor zijn onder andere:

- We hebben een bachelor met veel algemene vakken, en het kan zijn dat een bepaald vak u echt niet ligt.
- Tolerantiepunten vergemakkelijken de overgang van het middelbaar naar de universiteit
- Herexamens afleggen als je al een 8 of 9 behaald hebt, kan meer ontspannen als je weet dat je, indien je een slecht herexamen maakt, het vak toch nog kan tolereren.
- Vakken met uitzonderlijk lage slaagpercentages kunnen deels omzeild worden.
- Specifiek voor de architecten waar er de 4/6 regel is (strengere regel rond volgtijdelijkheid, om ontwerpen 2 te mogen volgen moet je op 4 van de 6 technische vakken geslaagd zijn) in verband met het opnemen van ontwerp, kan tolerantie handig zijn.

Wat wel beter kan is de communicatie in verband met de eventuele negatieve gevolgen van het inzetten van tolerantiekrediet (bijvoorbeeld naar een topuniversiteit gaan).

5.2 Uitzonderingen op de multolerantie

Aangenomen dat de multolerantie blijft bestaan, moeten er dan bepaalde uitzonderingen gemaakt worden op deze multolerantie?

Een mogelijke uitzondering op de multolerantie die naar boven komt is een soort deliberatie, die enkel mogelijk is voor een onvoldoende op één vak.

5.3 Zijn de ervaringen met multolerantie in de master eerder positief of negatief?

Een duidelijk negatieve ervaring is dat sommige studenten een jaar langer moeten studeren omdat ze op één vak niet slagen.

5.4 Alternatief voor het tolerantiesysteem

Een alternatief voor het tolerantiesysteem kan deliberatie zijn. Een voordeel hiervan is dat er beslist wordt met het totaalbeeld in het achterhoofd: is het vak een kernvak of een keuzevak, heeft de student over het algemeen goede punten of over het algemeen niet zo hoge punten. Toch moeten er ook regels zijn zodat studenten niet ten prooi vallen aan de willekeur van de proffen. Zo weten studenten waar ze aan toe zijn en dit is ook duidelijker naar bedrijven toe.

6 Giscorrectie

Het bureau is unaniem tegen meerkeuze examens. Examens met deels open vragen en deels meerkeuze maken zou ook al iets verbeteren.

Gegeven dat de meerkeuze examens blijven bestaan, is het bureau van mening dat de giscorrectie negatief kan zijn voor studenten die goed hebben geleerd maar schrik hebben om te antwoorden (ik ben er al door dus ik zal maar niks meer invullen). Door het afschaffen van de giscorrectie zouden er misschien studenten die niet goed hebben geleerd met geluk door geraken, maar weegt dit wel op tegen de goede studenten die niet durven antwoorden?

We doen een stemming over de giscorrectie: er zijn 12 stemmen voor de afschaffing van de giscorrectie, 11 onthoudingen en 0 stemmen voor het behoud van de giscorrectie.

7 Update POC's

- BMT: Het taaldecreet zorgt voor problemen want sommige mensen gaan hun diploma niet kunnen krijgen.
- Departementsraad Werktuigkunde: Matlab op agenda
- WTK: Mogelijks een herziening van de beoordeling van de masterproef want er is geen enkele student die meer dan 18 haalde en dat zouden er 4 moeten zijn als de punten op andere vakken bekeken worden. Een promotor die vindt dat een student meer dan 18 kan halen zou dit dan doormailen naar mensen die de beoordeling doen.

8 Varia

Nihil

9 Rondvraag

Nihil