



## Verslag VTK Bureau 8

Locatie: ELEC B91.200 – Datum: 14 februari 2018, 12u45

*Bijgevoegde documenten:* /

*Aanwezigen:*

- B1: Jasper Rots, Louis Stalpaert, Danae Van de Velde
- BMT: Hannes Heylen
- BWK: Laurens Breugelmans, Helena Goffin, Christophe Huynen
- CIT: Han De Wachter, Daphne Certyn
- CWS: Bram Belpaire, Toon Deburchgrave
- ELT: Stef D'haeseleer, Charlotte Van De Mieroop, Sebastiaan Milis, Jonas Pelgrims, Ariane De Vroede, Jilmen Quintiens, Abraham Belderbos
- ENE: /
- GMK: /
- IrA: Indra Scheerlinck, Jessica Vandepierre
- MTK: /
- NANO: /
- Safety: /
- VLITS: /
- WIT: Hannes Vandecasteele
- WTK: Vincent Tombeur
- VTK: Holger Willems (voorzitter), Arno Bossaert, Jasper Daniels, Maarten Schelles, Lennart Carmans (verslagnemer)

*Verontschuldigd:* /

### 1 Goedkeuring Agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

### 2 Goedkeuring Verslag VTK Bureau 7

Het verslag wordt goedgekeurd.

### 3 Meldingen en updates

- *Herindeling academiejaar*  
Er werd ondertussen vanalles in de media gedeeld, maar achter de schermen moet nog veel beslist worden.
- *Universiteit*  
Iedereen heeft normaal gezien een mail gekregen omtrent de nieuwe study tracker. Het doel van deze applicatie is het inschatten van de studietijd voor een bepaald vak. De zo verworven informatie kan bijvoorbeeld op een POC aangewend worden om de zwaarte van een vak te beargumenteren.
- *Seafire/Burgieclan*  
Hierover is informatie rondgemaild. Het systeem loopt goed. Alle POC'ers hebben bewerkingsrechten gekregen, individuen kunnen die ook verkrijgen na een mail naar onderwijs.

### 4 B1: semester 3

*Situering:* Op de laatste FPOC is de hervorming van de eerste bachelorfase goedgekeurd. Daarbij verdwijnt wijsbegeerte uit het eerste semester. Over de invulling van het derde semester was nog onenigheid. Het voorstel was om wijsbeerte daar te doen landen ten koste van het vak economie, dat naar de master verplaatst wordt. Enkele programmadirecteurs, alsook de studentendelegatie was tegen dit voorstel. De beslissing over dit derde semester werd daarom uitgesteld. Opties (3-studiepuntenvakken) om naar de master te verschuiven zijn: economie, wijsbegeerte, RZL, snoeien in de hoofdrichting, splitsen van bedrijfskunde waarvan de helft naar de master.

*Vraag:* Welk vak willen we naar de master verschuiven?

*Discussie:* Het verschuiven van individuele studiepunten - waar we aan het begin van de bachelorhervorming voor vreesden - is werkelijkheid geworden. Er wordt nog even toegelicht waar de extra studiepunten naartoe gaan: naar mechanica, algebra en analyse 2. De ingenieurs-architecten hebben het vak RZL nu al in de master. De voorzitter merkt op dat de universiteit vereist dat wijsbegeerte in de bachelor wordt opgenomen. Voor RZL zou dit flexibeler kunnen. De handelsingenieur hebben hierop een uitzondering verkregen. De docent van het vak RZL heeft al te kennen gegeven in de toekomst meer op het levensbeschouwelijke aspect te willen focussen. Internationale studenten hebben waarschijnlijk al economie gehad. Wijsbegeerte en RZL kunnen beide interessant zijn in de master, maar kunnen evenzeer een goede break zijn van de eerder wiskundige bachelor. Best consulteert de vergadering de internationals zelf. Er is enige onenigheid over het 'basis' zijn van wijsbegeerte versus de mogelijkheid om zowel wijsbegeerte als RZL op eender welke leeftijd te krijgen. Ook over het noodzakelijk zijn van de juiste maturiteit van de studenten is geen unanimititeit. De vergadering lijkt eerder in de richting van wijsbegeerte of RZL te denken. Er is weinig animo voor het snoeien in de hoofdrichting en het opsplitsen van bedrijfskunde.

*Conclusie:* Uiteindelijk prefereert een meerderheid om wijsbegeerte in de bachelor te houden en RZL naar de master te verschuiven, mede omwille van de flexibiliteit van dit vak.

Overzicht argumenten ECO/WB/RZL in master		
Economie	Wijsbegeerte	RZL
Hebben internationals waarschijnlijk al gehad	Moet van de universiteit in bachelor Maturiteit vereist? Kan als break dienen in bachelor Kan op elke leeftijd gezien worden Is eerder basis?	Kan in de master Maturiteit vereist? Kan als break dienen in bachelor Kan op elke leeftijd gezien worden

## 5 Toegang departementen

*Situering:* Enkele departementen zijn van plan om hun studenten de toegang tot de gebouwen te ontzeggen. ESAT heeft niet graag dat studenten komen studeren tijdens de blok. WTK wil de badgetoegang volledig schrappen. De reden hiervoor is dat studenten anderen binnenlaten die in principe geen toegang hebben. Studenten zouden het departement vuil maken. Onderwijs is gaan praten met enkele departementsvoorzitters en met de vicedecaan. Daaruit ontsproot het idee van een Code of Conduct: afspraken tussen de faculteit en de studenten. Het dient ook als de basis voor sociale controle door studenten. Zou zo'n regelgeving werken? Wat zou erin moeten staan? Hoe houden we de studenten eraan?

*Vraag:* Staat het Bureau achter het principe van een Code of Conduct?

*Discussie:* Hoe ou dit voorgelegd en bekendgemaakt worden (implementatiekeuze)? De regelgeving zou dienen als omzetting van impliciete naar expliciete regels. Dit maakt het mogelijk om medestudenten effectief aan te spreken. Maar zouden ingenieursstudenten dit ook werkelijk doen? Er is het idee voor een anoniem meldpunt van wangedrag. Het 'contract' dient als waarborg dat de departementen hun infrastructuur niet volledig afsluiten voor ons. Sommigen zien de sociale controle niet gauw gebeuren. De voorzitter merkt op dat als er niks van ons uit gebeurt, de infrastructuur afgesloten wordt. Alle studenten zullen hier nadeel van ondervinden. Zo zullen op WTK enkel nog studenten met specifieke projectvakken binnen mogen. Overdag zullen de departementen wel gewoon open blijven. Het moet worden opgemerkt dat op WTK ook daadwerkelijk wordt gestudeerd. Het departement heeft hiermee geen probleem zolang het om hun (departement of faculteit?) studenten zijn. Studenten van andere faculteit vinden ze niet oke. Er wordt nog gezocht naar andere alternatieven? Het voornaamste doel is garanderen dat de departementen niet te veel overlast ondervinden van studenten. Op het departement architectuur werkt men met een reservatiesysteem: een student reserveert het gewenste lokaal en is verantwoordelijk voor wat daar gebeurt. Er heerst een consensus dat iedere student van de faculteit in elk gebouw moet binnen kunnen. Soms zijn er wel problemen met simulaties voor thesissen: de PC-infrastructuur zou daarom niet te zeer opengesteld mogen worden. Er zijn dus twee voorstellen: die van de Code of Conduct en die van het reservatiesysteem.

*Vraag:* Welk systeem is het meest haalbaar?

Met het reservatiesysteem zouden de lokalen onderbenut kunnen worden. Dit is wel niet zo op architectuur. Dat komt omdat archies meer aan mekaar hangen. Wie is er effectief verantwoordelijk bij wangedrag in het reservatiesysteem? De departementen hebben duidelijk gemaakt dat in geval van wangedrag, de infrastructuur wordt afgesloten. Dit feit alleen al maakt het makkelijker (geeft een reden) om studenten aan te spreken op hun gedrag. Vrienden van de reservatieverantwoordelijke gedragen zich ook meestal verantwoordelijk. Er wordt nog opgemerkt dat lokalenreservaties alle verzoeken van studenten om lokalen te reserveren voor blokdoeleinden, afwijst.

*Conclusie:* Dit was een brainstormpuntje. De ideeën zullen worden voorgelegd aan de departementen. De resultaten komen later nog terug op een volgend Bureau.

## 6 Engelstalige bachelor

*Situering:* Masters aan onze universiteit zijn vaak in het Engels. Aan onze faculteit komt daar ook het probleem van spookvakken bij kijken. Engelstalige bachelors zijn nu beperkt mogelijk aan de KU Leuven.

*Vraag:* Moeten we aan onze faculteit ook een Engelstalige bacheloropleiding aanbieden?

*Pro:* Het kan een betere voorbereiding vormen op een Engelstalige master, er komen meer internationale studenten naar onze faculteit.

*Contra:* Voor de docenten is er een verhoogde werklast (vakken moeten in twee talen gegeven worden), er zijn

meer lokalen nodig (vormt nu al een probleem), Engelstalige masters zijn misschien populairder maar volgens de taalwetgeving moet er ook een Nederlandstalig equivalent bestaan (wordt nu vaak opgelost met spookvakken - hetzelfde zou met de bachelor kunnen gebeuren).

*Discussie:* Hebben we genoeg financiële middelen? Er zal weinig vraag zijn vanuit Engelstalige studenten en het Engels niet altijd populair bij de proffen. Het doel van de Engelstalige bachelor zou zijn om kinderen van diplomaten uit het politiek drukbezette Brussel aan te trekken. Vermoedelijk vloeien deze studenten eerder richting hoger gerankte (Britse) universiteiten en slaan ze onze universiteit sowieso over. Daartegenover staat dat elke beginnende opleiding zich moeilijk laat opstarten en dat we mogelijk studenten weglokken van de Engelstalige bachelor van Groep T. Vlaamse studenten zullen toch eerder geneigd blijven een Nederlandse bachelor te volgen. Daarbij komt nog dat professoren, om hun werklast te verminderen, kunnen gaan opteren om hun lessen enkel nog in het Engels te geven. Dat kan een probleem vormen, mede in de hand gewerkt door financiële tekorten. Verder zitten Vlaamse studenten misschien liever tussen studenten die dezelfde taal spreken.

*Vraag:* Waarvoor opteren indien enkel keuze tussen een Nederlandse of Engelse bachelor?

*Discussie:* Veel handboeken zijn zo al in het Engels geschreven. De arbeidsmarkt is evenwel niet uitsluitend Engels. Als ingenieur komt je sowieso in een internationale omgeving terecht. Studenten zijn in principe geld, dus dat zou geen probleem mogen vormen. Spookvakken bestaan (bijna) niet aan andere faculteiten.

*Conclusie:* Onze faculteit heeft een apart systeem om met zo'n keuze om te gaan.

*Vraag:* In een wereld van eenhoorns en bloemen, waarvoor ijvert het Bureau dan?

*Discussie:* Feit blijft dat proffen het dubbele werk niet fijn zullen vinden. Aan andere faculteiten 'geniet' men van OP (Onderwijzend Personeel), waar wij enkel de beschikking hebben over ZAP'ers (Zelfstandig Academisch Personeel). Er wordt opgemerkt dat aan bijvoorbeeld Groep T (waar men over OP beschikt) onderwijs op een hogere plaats staat dan onderzoek, dit is tegengesteld aan de mentaliteit van onze faculteit. Lokalentekort blijft een belangrijke randvoorwaarde. Los van de praktische punten, overwegen we de Engelstalige bachelor voornamelijk als prestigeproject. Gaat dit niet een beetje ten koste van onze eigen studenten? De faculteit redeneert dat internationale studenten geld in het laatje brengen en dat onze Vlaamse studenten een constante instroom zullen blijven vormen. Mogelijks brengt dat dus met zich mee dat de kwaliteit voor de autochtone studenten op de helling wordt gezet.

*Vraag:* Willen we de Nederlandstalige behouden als er een Engelstalige bachelor komt?

*Discussie:* Ja. Liefst eerst de eigen opleiding op punt stellen vooraleer andere bachelors toe te voegen. Iemand stelt dat hij/zij gekozen zou hebben voor een andere universiteit als daar, in tegenstelling tot in Leuven, wel een Nederlandstalige bacheloropleiding was.

*Conclusie:* Het Bureau wenst in elk geval de Nederlandstalige opleiding te behouden. Het Bureau somde een aantal randvoorwaarden op ingeval de faculteit de Engelse bachelor wil invoeren.

## 7 Varia

/

## 8 Rondvraag

- Waar zijn de pulls? Ze arriveren volgend Bureau.

## 9 Uitnodigingen

- 16/2: Stura & LOKO AV