

## Verslag VTK Bureau 4

Locatie: ELEC B91.100 – Datum: 16 november 2016

*Bijgevoegde documenten:* /

*Aanwezigen:*

- A1: Abraham Belderbos, Xander Drees, Joppe Scheldermans
- B1: Charlotte Van De Mierop, Sophie Verbergt
- A2: Lennart Carmans
- B2: Glenn Peeters
- BMT: /
- BWK: Pieter Reumers, Helena Goffin
- CIT: Nele Lowie, Nicholas Evenpoel, Axel Vanmeulder
- CWS: Toon Deburchgrave, Philip Dewart
- ELT: Ayle De Deene
- ENE: /
- GMK: /
- IrA: Alicia Van Der Stighelen
- MTK: Eline Steensels, Nick Goossens, Ruben Windey
- MAI: Sbastien Cantillon
- NANO:
- Safety: Stefaan Botteldoorn
- VLITS: Joran Van Bavel, Niels Verhagen
- WIT: Nick Seeuws, Emil Loevbak
- WTK: Bram Rosseels, Siemen Reniers
- VTK: Arno Bossaert (voorzitter), Jasper Daniels (Verslagnemer), Axel Verhaeghe, Lukas De Backer

*Verontschuldigd: Ariane De Vroede, Holger Willems*

### 1 Goedkeuring Agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

## 2 Goedkeuring Verslag VTK Bureau 2 &3

Het verslag wordt goedgekeurd.

## 3 Meldingen en updates

- Stura

Aangezien de updates vorig bureau verdaagd zijn wordt geupdatet over de twee vorige Stura-AV's.

Het dossier van de laattijdige programmawijzigingen is besproken. De AV ging in grote lijnen mee met het standpunt van het bureau. Over het dossier van de taalwetgeving werd er geen consensus gevonden. Ten slotte ging de AV met een nipte meerderheid akkoord met het voorstel rond Fossil Fuel Divestement nadat het bureau had gevraagd dat Stura hier geen standpunt over zou innemen.

- LOKO

De beleidsplannen zijn goedgekeurd.

De oktobercampagne is gevalueerd. Hier werd aangehaald dat de campagne te weinig in de aandacht is gekomen en dat er in de toekomst beter promo gevoerd moet worden.

Er zijn tellingen geweest van het aantal beschikbare fietsenstallingen versus het aantal foutgeparkeerde fietsen. Hieruit bleek dat er wel genoeg fietsenstallingen waren. Deze zijn wel vaak slecht gepositioneerd (vb. aan het station).

- FPOC

Derde examenperiode: In tegenstelling tot wat vorig jaar beloofd was zal de faculteit hier geen voorttrekkersrol in opnemen. Concreet zal er gekeken hoe het proefproject dit jaar bij de andere faculteiten loopt eer onze faculteit beslist om al dan niet mee in te stappen.

Cursusmateriaal: We hebben de problemen die de vorige bureau's besproken zijn in verband met het cursusmateriaal aangehaald op FPOC. Op het puntje van duidelijke communicatie welke boeken verplicht zijn en welke niet reageerden de proffen dat geen enkele boek verplicht is maar sommige boeken natuurlijk sterk aangeraden. Eventueel kan er in samenwerking met Cudi een classificatiesysteem worden uitgewerkt aan de hand waarvan de prof kan aangeven hoe nuttig een handboek is.

Op onze vraag om veranderingen van cursusmateriaal op de POC te bespreken reageerden de programma-directeurs terughoudend. Zij vreesden dat de POC's zo te veel werk zouden hebben.

Over de MICAS cursussen was er een unanieme consensus dat dit niet meer van deze tijd is. De faculteit zal in het tweede semester alle proffen mailen met de vraag om hun cursussen via VTK uit te geven.

- Pulls POC'ers

Het ontwerp van de pulls wordt voorgesteld. Er wordt gevraagd of de pulls niet in een andere kleur kunnen dan navy-blauw. Veel poc'ers hebben immers al een heel aantal truien (leden- en departementspulls) in deze kleur. Er wordt gestemd en een meerderheid is voor een andere kleur.

## 4 Docentenevaluatie

Op Stura zal het systeem van de docentenevaluatie besproken worden. We overlopen de problemen die er in het huidige systeem zijn. Over de terugkoppeling wordt er opgemerkt dat de resultaten niet onder studenten verspreid mogen worden omdat dit anders een soort schanpaal zou creëren voor de proffen. Studenten moeten echter beter geïnformeerd worden over wat er met hun mening gebeurt. Dit moet kunnen maar in samenspraak met de prof.

Bij de vrije commentaren schrijven studenten soms ronduit beledigende boodschappen aan docenten. Moet een prof hier maar tegen kunnen? Er wordt aangehaald dat dit er voor kan zorgen dat proffen de andere opmerkingen minder serieus zal nemen. Een voorstel is om iemand de commentaren te laten nalezen en indien nodig te filteren. Dit geeft wel het risico dat terechte kritiek ook gefiltert wordt en er dus aan censuur zal worden gedaan. Er wordt voorgesteld om een begeleidende tekst bij het invulvakje te plaatsen waarbij de student er op attent gemaakt wordt dat hij beleefd doch kritisch dient te blijven maar ook verzekerd wordt dat de bevraging

anoniem is. Er wordt hiervoor geknokkeld.

Studenten geven gemiddeld veel te hoge scores. Hierdoor krijgt bijna geen enkel vak opmerkingen. Hierbij wordt opgemerkt dat de ondergrens om aandachtspunten te formuleren bij onze faculteit lager ligt dan bij andere faculteiten. Er wordt voorgesteld om met een schuifbalkje te werken. Hierop wordt gereageerd dat er beter met een binaire schaal gewerkt wordt.

Ten slotte is er een buitenlands onderzoek geweest dat suggereert dat studententevredenheid niet gecorreleerd is met kwaliteit van onderwijs. Anders gezegd zouden studenten niet in staat zijn om de kwaliteit van hun onderwijs correct in te schatten. Hierbij wordt opgemerkt dat onze docentenevaluatie anders is dan student evaluations in het buitenland en dat er bij ons genoeg objectieve criteria gebruikt worden om dit tegen te gaan. Er wordt benadrukt dat er meer aandacht moet komen voor de kwalitatieve commentaren. Proffen moeten ook meer worden aangemoedigd om in hun les naar de mening van studenten te vragen.

*CONCLUSIE* De uitkomsten van de docentenevaluatie worden best teruggekoppeld door de docent in kwestie. Om kwetsende commentaren tegen te gaan wordt bij het invulvakje een begeleidende tekst geplaatst waarbij de student erop attent gemaakt wordt dat hij beleefd doch kritisch dient te blijven maar ook verzekerd wordt dat de bevraging anoniem is.

Er moet meer aandacht komen voor de kwalitatieve commentaren en proffen moeten ook buiten het systeem van de docentenevaluatie input aan studenten vragen.

## 5 ECTS-fiches

De voorstellen vanuit Stura worden overlopen. Er wordt opgemerkt dat het vermelden van de weging tussen de verschillende evaluaties vermelden in de ECTS-fiches ervoor kan zorgen dat er een te strak juridisch kader is dat niet meer flexibel is. Hierop wordt gereageerd dat de weging van punten tussen evaluaties iets belangrijk is om op voorhand te weten en dat dit wel correct op voorhand moet worden meegedeeld. Er wordt gestemd en een meerderheid wil de weging van deelcijfers vermeld zien.

Er wordt voorgesteld om de ECTS-fiches niet meer juridisch bindend te maken om ze zo informatiever te maken. Proffen kunnen dan meer informatie geven zonder bang te moeten zijn voor beroepen. Hierop wordt gereageerd dat er bepaalde zaken echt wel juridisch bindend moeten zijn omdat je die als student op voorhand moet weten en die tijdens het academiejaar best niet wijzigingen (vb. examenvorm). Informatie die niet bindend is is ook niet zo informatief omdat de prof deze nog tot op het laatste moment kan aanpassen.

*CONCLUSIE* Het bureau gaat akkoord met de voorstellen in de nota.

## 6 Tussentijdse Toetsen

De POC B1 gaat het systeem van de tussentijdse toetsen herbekijken. Het huidige systeem wordt door studenten als oneerlijk ervaren. De drie voorstellen van de POC B1 worden besproken, waar de huidige situatie aan wordt toegevoegd. De vraag wordt gesteld of de combinatie algebra-scheikunde echt gemakkelijker is. Daar kan over gediscussieerd worden. Ook wordt er opgemerkt dat bij een doorschuifstelsel iedereen op voorhand weet welke TTT's hij zal krijgen en studenten dus enkel die vakken zal studeren.

Er zijn klachten dat de tussentijdse toets van Scheikunde niet representatief is. Studenten scoren hier veel hoger op dan op andere TTT's en de proffen vinden dat er hierdoor teveel studenten dankzij hun TTT's slagen voor dit vak. Daarom willen ze dat de TTT's voor minder meetellen. Er wordt opgemerkt dat bij de oude prof de TTT wel nog representatief was voor het examen. Dit moet nu ook lukken. Ook mechanica is niet representatief genoeg aangezien de TTT meerkeuze is.

*CONCLUSIE* Het bureau beslist na een stemming dat iedereen dezelfde TTT's hoort te krijgen zodat er geen oneerlijkheid meer is tussen studenten. Zowel Scheikunde als Mechanica moeten representatiever worden en de

weging in het examenresultaat moet behouden blijven. Idealiter worden alle vier de vakken bevraagd.

## **7 Update POC's**

/

## **8 Varia**

/

## **9 Rondvraag**

/