

## Verslag VTK Bureau 9

Locatie: BOKU 4.20 – Datum: 23 april 2014, 12u45

*Bijgevoegde documenten:*

*Aanwezigen:*

- AI: -
- B1:
- BMT: -
- BWK:
- CIT:
- CWS:
- ELT:
- ENE:
- GMK: -
- IrA:
- MTK:
- NANO:
- VLITS:
- WIT:
- WTK:
- VTK: Manu De Block (voorzitter), Joran Lombahe (verslagnemer)

*Verontschuldigd:*

### 1 Goedkeuring Agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

### 2 Goedkeuring Verslagen

#### 2.1 VTK Bureau 8

Het verslag van VTK Bureau 8 wordt goedgekeurd.

## 3 Meldingen en updates

### 3.1 Mondelinge examens

De studentenraad was verdeeld omdat het afleggen in hetzelfde lokaal een vorm van controle op de prof inhoudt. Het laatste is dus nog niet gezegd hierover.

### 3.2 Docentenevaluatie criteria

Deze zullen verstrengd worden. Daarnaast zal de cyclus dus driejarig worden tenzij bij problemen of veranderingen, met elk jaar enkele vakken ter evaluatie.

### 3.3 Toledo rechten POC'ers

We leggen de eerder afgesproken vraag aan FPOC voor. UPDATE: FPOC gaat akkoord dat er een Toledo community komt voor elke POC waar de verslagen inkomen en studentenvertegenwoordigers rechten op kunnen krijgen.

## 4 Bespreking B1 enquête

Over het algemeen was de enquête goed representatief, door het grote aantal deelnemers. Procentueel vulden minder archies de enquête in als burgies. De eerstejaars waren heel negatief over wiskunde voor probleemoplossen. Het boek werd bijvoorbeeld niet goed ontvangen. Ongeveer de helft van de mensen is niet naar de studieruimte plus momenten geweest. De mensen die zijn geweest zijn er wel tevreden over (mensen die slechts 1 keer zijn geweest hebben het echter ook geëvalueerd). De nieuwe werkvorm van mechanica werd ook als positief ervaren. De vraag is echter of deze werkvorm ook bij andere vakken kan toegepast worden. Meer studenten zijn geen voorstander van het op andere vakken toepassen dan er een specifiek vak aanwijzen. De nieuwe docenten halen gelijkaardige scores als hun collega's. Bij de professoren scoort professor Vandebril erg hoog. Verder is duidelijk dat oefenzittingen voorbereiden nog steeds goed helpt en zeker meer mag gestimuleerd worden. Ten slotte zijn de studenten eerder voor partile evaluatie en niet voor permanente evaluatie.

Voor de archies werden er enkele aparte vragen opgesteld. De studenten zijn vrij positief over het ontwerp, hoewel wordt opgemerkt dat de werklust ervan heel hoog ligt, andere vakken hebben er geregeld onder te leiden geven de studenten aan. De tussentijdse test van mechanica werd slecht onthaald (in tegenstelling tot bij de burgies). De TTT van wiskundige analyse werd echter wel goed onthaald. De 5/7- regel werd ook ingevoerd dit jaar. Hierdoor moeten 1stejaars archies minstens op 5 wetenschappelijke vakken geslaagd zijn, om ontwerp van het volgende jaar op te nemen. Vorig jaar bestond dit systeem ook al, maar toen lag het aantal wetenschappelijke vakken lager. Een grote groep bleek hier niet voldoende van op de hoogte te zijn, of toch niet via de juiste kanalen (Toledo).

## 5 Kondorbevraging

Deze bevraging is nog niet in alle poc's kunnen passeren (opmerkingen worden ten laatste tegen donderdag doorgestuurd).

## 6 Stemprocedure rectorsverkiezingen

Er is vooral feedback van vorig jaar besproken en er werd gediscussieerd of er eventueel van stelsysteem veranderd moet worden. De studenten krijgen 10 procent van de stemmen. VTK krijgt 20 stemmen via die 10 procent. Hoe meer alle studenten samen in 1 blok stemmen, hoe meer invloed we kunnen hebben. Als er een groter aantal studenten zou kunnen stemmen, dan betekent dat meer willekeur en minder stemkracht. Het probleem is nu nog dat er bij bepaalde kringen kiesmannen niet komen opdagen of dat de studenten het niet eens geraken op wie ze stemmen. Oorspronkelijk ging men vorig jaar proberen met alle studenten als 1 blok te stemmen. Na enkele beloftes aan de studenten hier en daar, is dat echter niet meer gebeurd.

LOKO geeft wel sancties aan de kringen die kiesmannen niet uitsturen. Bovendien is communicatie tussen de kringen erg belangrijk om een algemene stem te kunnen uitbrengen. Er wordt gewerkt met kiesmannen die de stem van VTK uitbrengen. Meestal gaat men voor mensen uit het presidium, omdat men op hen meer druk kan uitoefenen. Het systeem met de kiesmannen werkt volgens iedereen goed. Een werkpunt is de interesse wekken van de studenten over de rectorverkiezingen. Er zou een evenement over gemaakt kunnen worden, meer promo verspreid worden, het LOKO verkiezingsdebat zou ook in Heverlee kunnen passeren, de debatten zouden opgenomen kunnen worden, er kan een apart bakske gemaakt worden, een subpagina op de VTK-website...

## 7 Feedbackmomenten

Een eerste belangrijke opmerking over de feedbackmomenten is dat er iemand bij moet zijn die zelf het examen genoeg kent. Verder helpt een modeloplossing bij het inkijken en indien deze er niet is, moeten er zeker assistenten aanwezig zijn bij de feedback. Dankzij een modeloplossing kunnen een heleboel vragen op voorhand al beantwoord worden. Ook uit feedback voor P&O en ontwerp kunnen studenten veel leren. Voor ontwerp bestaat dit al bij de archies. Hoe de feedback uiteindelijk gerealiseerd wordt hangt echt van vak tot vak af: vrijgeven van de deelpunten, een korte opmerking met constructieve kritiek, algemeen overlopen, modeloplossing, apart inkijkmoment... Ten slotte kan in uiterste nood de prof nog altijd gemaïld worden.

Er kwam de vraag of studenten een medestudent naar een inkijkmoment mogen meebrengen (bij rechten worden soms advocaten meegenomen). Indien dit mag, dan moet er duidelijk gesteld worden wat deze medestudent wel en niet mag doen. Dit wordt nog verder opgevolgd. UPDATE: In get gewijzigde OER zal staan dat studenten mogen meekomen die het vak niet meer moeten afleggen (versoepeling tov ook geen andere vakken bij deze prof.)

## 8 Excellentieprogramma's

Momenteel zijn veel uitstekende studenten geneigd om naar een universiteit te trekken met meer aanzien. De vraag werd gesteld of er dingen kunnen worden aangeboden om deze studenten te stimuleren hier te blijven. De dual degree die nu reeds bestaat zou bijvoorbeeld meer gepromoot mogen worden. Verder moet gekeken worden hoe dit nieuw programma best zou ingevuld worden. Extra studiepunten geven voor onderzoeken of misschien eerder voor ondernemerschap. Zo zou men proberen hierbij genoeg met grote bedrijven samen te werken.

## 9 VTK Onderwijs evaluatie en suggesties

Vaak werden de uitnodigingen voor de bureau's vrij laat doorgestuurd. Regelmatigere momenten voor de bureau's zou ook al helpen. De onderwijskalender vrijgeven voor bijvoorbeeld alle bureauleden is ook een interessant idee. Vanuit de faculteit werd gevraagd om de uitreiking van de gouden krijtjes misschien groter te maken. Nu hebben ze niet zo graag dat de uitreiking tijdens de proffentap gebeurt. Ongeveer de helft van de aanwezige bureauleden ziet het wel zitten om de gouden krijtjes 'chiquer' te maken. Een optie is misschien om minder prijzen uit te delen, maar deze dan wel in de lessen te gaan rondbrengen. Het oude systeem met de POC's is wel interessant: zo scoorde een prof slecht op de docentenevaluatie, maar won hij wel een gouden krijtje. Het aantal studenten van een richting heeft veel invloed op de resultaten. Ten slotte moet het 'open form'-systeem verlaten worden, aangezien dit niet veilig genoeg is gebleken.

## 10 Update POC's

## 11 Varia

Nihil

## 12 Rondvraag

Nihil