



## Verslag VTK Bureau 2

Locatie: BOKU 4.20 – Datum: 17 oktober 2012, 12u45

*Bijgevoegde documenten:* Geen.

*Aanwezigen:*

- AI: -
- B1: Evert Cuylen, Dieter Boeyaert, Jolien Despeghel, Sarah Dewitte, Axel Vanmeulder, Joris Van Wunsel
- BMT: -
- BWK: -
- CIT: Stijn Koshari
- CWS: Matthias van der Hallen
- ELT: Jonas Codron, Pieter Maene, Tomas Mertens
- ENE: -
- GMK: -
- IrA: Alberick Lismont, Shoera Sels, Nathalie Voeten
- MTK: -
- NANO: -
- WIT: -
- WTK: Maarten Merckx
- VTK: Axel van de Walle (voorzitter), Manu De Block (verslagnemer)
- Verontschuldigd: Marvin Claes, Thomas Uyttendaele

### 1 Goedkeuring Agenda

De agenda is goedgekeurd.

### 2 Goedkeuring Verslag Bureau 1

Er wordt opgemerkt dat bij de online studentenbevraging zeker ook aandacht moet uitgaan naar de evaluatie van de gebruikte taal (Nederlands/Engels).

Het verslag is goedgekeurd.

### **3 Meldingen en updates**

#### **3.1 Volgtijdelijkheid P&O master WTK**

Men is wel voorstander voor een niet bindend sterk advies om de P&O niet voor P&O 3 op te nemen, maar een volgtijdelijkheid tussen een bachelor- en mastervak zou tegen de regels zijn. Pieter merkt op dat dergelijke problemen overal voorkomen als gevolg van de flexibilisering en dat dit ook voor een deel de verantwoordelijkheid van de student is. De programmadirecteur kan bovendien het programma nog steeds afkeuren.

#### **3.2 Facultaire standaard deadlines om 14u**

Enig punt van kritiek: voor digitale deadlines zou 23u59 beter zijn, voor fysieke deadlines is het geen probleem.

#### **3.3 Werkgroep studentenbevraging**

Vanuit de studenten zullen Filip Jorissen en Axel van de Walle deel uitmaken van deze werkgroep.

#### **3.4 Les mechanica I in centrum Leuven**

De les Chemie die erop volgt start nu 10min later. Als langetermijnoplossing is enkel het bijbouwen van één of meer grote aula's een optie, momenteel zijn er echt te weinig lokalen beschikbaar.

### **4 Bonusregeling TTT's**

Over het afschaffen van de TTT's in het 2de semester was er een akkoord, wat met de bonuspuntenregeling? Momenteel wordt er 1 bonuspunt gegeven per 4 punten dat de score van een TTT waarvoor men geslaagd is boven de werkelijke examenscore uitsteekt.

Maarten is van mening dat dit systeem oneerlijk is, omdat slechts de helft van de studenten voor een gegeven vak bonuspunten kan verdienen. Pieter is akkoord. Loting is echter een eerlijk principe en er zijn nu eenmaal verschillen tussen vakken. De toetsen zouden representatiever mogen zijn, mechanica 1 wordt als voorbeeld aangehaald. Niet iedereen gelooft dat dit haalbaar is, mede omdat er nog niet veel nieuwe leerstof gezien zou zijn op het moment van de TTT. De stof is inderdaad nog opbouwend, maar bestaat desondanks wel uit echte gehelen. De grootste ongelijkheden situeerden zich bij vakken uit het 2de semester, met het afschaffen van deze TTT's konden we ons reeds akkoord vinden. Het gaat bovendien niet om partiële evaluatie maar om een bonus, er kan dus weinig sprake zijn van oneerlijkheid gezien het louter om een extra gaat.

De voornaamste vrees van het bureau is dat deze bonuspunten 'onterecht' van een 9 een 10 zouden maken, of van een 7 een 8. Je haalt echter niet zomaar 14 of 16 op een TTT en het merendeel van de studenten dat slaagt op de TTT, slaagt ook op het uiteindelijke examen. Bovendien kan men nog steeds tolereren, daar kunnen dan dezelfde bezwaren op aangevoerd worden.

Dat bonuspunten effectief beslissend kunnen zijn voor het slagen van de student is net motiverend, gezien de eerstejaarsstudent zich meer richt op het slagen voor een examen dan op het behalen van hoge punten. Dit jaar zal worden opgevolgd hoeveel studenten een niet-geslaagd examen optrekken tot een geslaagd cijfer door een goede TTT, en hoeveel studenten een niet-tolereerbare score optrekken tot een tolereerbaar resultaat.

Aan onze faculteit is de opkomst voor de TTT bijzonder hoog, op LOKO DBO is ter sprake gekomen dat dit

bij andere richtingen soms maar 20% is. De bonuspunten spelen hierbij zeker een rol. Bovendien is niet alleen deelnemen belangrijk, als men niet voldoende voorbereid is geeft de TTT geen goed beeld of je nu echt een tandje bij moet steken.

*We kunnen besluiten dat bonuspunten een goede motivatie zijn voor studenten om deel te nemen en evenzeer voor proffen om hun testen representatief te maken zodat ze niet met bonuspunten strooien. De vorm van de TTT is bij voorkeur open vragen, geen meerkeuze. Over een 9 die 10 of 7 die 8 wordt zijn er bezorgdheden. Volgend bureau zal er een definitief besluit geveld worden over welk standpunt VTK zal vertegenwoordigen.*

## 5 IER

De enquête van LOKO gaf aan dat 60 % van de studenten problemen heeft ervaren met het ISP of IER. Vanuit de faculteit wordt terug een vast examenrooster gevraagd. Voor studenten met een vast traject kan dit optimaal opgesteld worden, maar voor studenten met een flexibel traject geeft een vast rooster problemen, en voor keuzevakken is het noodzakelijk om een goede spreiding te krijgen. Daarnaast kan ook het uurrooster problemen geven, niet alleen het IER.

Wat zijn de voornaamste klachten op de vervroegde examenplanning? Men zou nu meer kiezen op basis van examenspreiding dan op basis van interesse. Een vak laten vallen omwille van een slechte spreiding is spijtig, maar met een vast rooster kan je ook slechte momenten hebben en dan sta je in november voor een voldongen feit. Met vaste roosters heb je echter meer ruggesteun om over een onmogelijk rooster te klagen, anders kan men zich verdedigen door te zeggen dat de student zelf voor het examenrooster gekozen heeft.

Daarnaast hanteert het IER het 'first come first served' principe. Dit is oneerlijk omdat een inschrijving in september een veel slechter rooster kan geven dan een inschrijving in augustus. Er zouden genoeg examenmomenten komen om dit te voorkomen, maar dat is niet gebeurd, de problemen vallen niet te ontkennen. Daarnaast kan de student die voor zichzelf een optimale keuze maakt onbewust het rooster van andere studenten slecht maken, waar een vast rooster eerder een compromis zou zoeken. Proffen leggen nu zelf vooraf mogelijke momenten vast, wat leidt tot meer conflicten en een niet-optimale spreiding.

Ook aan onze faculteit wordt er gezondigd tegen de regel om minstens 2 examenmomenten te voorzien en vallen bijvoorbeeld voor thermotechnische wetenschappen 5 keuzevakken in de voormiddag en geen in de namiddag in het lessenrooster, zodat je er geen 2 kan volgen.

Ook proffen hebben hun bedenkingen bij het IER. Ze zouden de Nederlandstalige en Engelstalige vorm van een vak graag tegelijk examineerbaar zien en storen zich aan sterk fluctuerende studentenaantallen van examenmoment tot examenmoment. De communicatie moet veel beter. Nu moet je voor informatie doorklikken in je ISP. Hier komt een nota over, ook de proffen en programmadirecteurs waren onvoldoende ingelicht over de precieze werking. Sterk schommelende studentenaantallen voor keuzevakken geeft problemen met examenroosters en lokaalreservaties.

Pieter vraagt naar een IER voor 3de zittijd en dit voldoende op voorhand.

*Uit de discussie over het IER is een nieuw concept naar voren gekomen om de examenplanning te regelen. Men zou het IER pas na het ISP beschikbaar kunnen maken. Dit is moeilijk omdat beide samenhangen. Kennis van het ISP zou echter de kans geven om een beter rooster op te stellen gezien men al weet hoeveel studenten een vak hebben opgenomen. Bovendien geeft het ook een voet om op te staan bij een slecht rooster, meer dan met het huidige IER. Als deze oplossing in de praktijk haalbaar blijkt, kan de examenschikking zowel trachten de spreiding te optimaliseren en daarnaast nog voldoende flexibiliteit aanbieden.*

## 6 Harde en zachte knip

**Harde knip** Een masteropleiding beginnen zonder geslaagd te zijn voor de volledige bachelor mag niet. Ook met een creditcontract kan men nog geen vakken opnemen.

**Zachte Knip** Een masteropleiding beginnen zonder dat je je bachelordiploma al behaald hebt mag, maar er worden enkele restricties gesteld. Een mogelijk voorbeeld is dat studenten over een bachelordiploma moeten beschikken om aan de masterproef te mogen starten.

Stel iemand trist een bachelorvak aan het einde van de master. Als deze persoon niet slaagt mag hij/zij 5 jaar niet opnieuw inschrijven en dit noch met een bachelordiploma, noch met een masterdiploma op zak. De flexibilisering brengt dergelijke gevaren met zich mee. De voorstellen van harde en zachte knip zijn er gezien er geen volgtijdigheid tussen bachelor en mastervakken kan zijn, maar wel op de gehele bachelor.

Pieter is voorstander van zachte knip, mede omdat de persoon in kwestie dan meer tijd heeft en dus minder snel zal buizen op het bachelorvak. Jonas merkt daartegenover op dat je je kindergeld verliest als je voor minder dan 30 sp inschrijft en dat extra vakken opnemen om dit te voorkomen helemaal geen goed idee is.

*Op het volgend bureau (31 oktober) zal hier opnieuw op ingegaan worden.*

## 7 Rondvraag

- De facultaire deadline van 14u zou niet mogelijk zijn voor archies omdat zij ook jurymomenten hebben.
- P&O en oefenzittingen analyse III overlappen en hier is nog geen oplossing voor gevonden. Enkel analyse verschuiven is een optie, alle departementen hebben op die moment P&O. Momenteel wordt de studenten aangeraden om P&O zelfstandig in te halen, maar dan is er natuurlijk geen assistentie.