



## Verslag VTK Bureau 6

Locatie: BOKU 03.10 – Datum: 6 december 2017

*Bijgevoegde documenten: Zie documenten bureau 6*

*Aanwezigen:*

- B1: Elle Sempels, Danae Van De Velde, Jasper Rots, Lucas Bex, Charlotte Van De Mieroop, Joppe Schildermans, Abraham Belderbos, Ben Fidlers, Toon De Vil, Floren Van De Velde
- BMT: /
- BWK: Laurens Breugelmans
- CIT: Daphne Certyn, Loic Van Hoerlande, Han De Wachter
- CW: Stijn Wierinckx, Bram Belpaire
- ELT: Jilmen Quintiens, Ariane De Vroede, Maxime Feyerick
- ENE: /
- GMK: /
- IrA: /
- MTK: /
- MAI: /
- NANO: /
- Safety: /
- L&T: Joran Van Bavel
- WIT: Hannes Vandecasteele, Tom De Weer
- WTK: Frederic Op de Beeck, Bram Rosseels, Vincent Tombeur, Dries Dirckx,
- VTK: Holger Willems (voorzitter), Jasper Daniels (Verslagnemer), Maarten Schelles, Lennart Carmans, Arno Bossaert

*Uitgenodigd: Bart Verbeeck, Marijke Baeten*

### 1 Goedkeuring Agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

## 2 Goedkeuring Verslag VTK Bureau 4 & 5

Het verslag wordt goedgekeurd.

## 3 Meldingen en updates

- Stura  
Er is op de laatste Stura AV een definitief standpunt goedgekeurd rond de herindeling van het academiejaar. Dit komt grotendeels overeen met de stadpunten van het VTK Bureau.  
Er is ook nog een infosessie geweest met prof. De Block waar ook proffen van onze faculteit en vertegenwoordigers van VTK aanwezig waren. We hebben hier nogmaals kritische vragen gesteld.
- LOKO  
De beleidsplannen zijn goedgekeurd.
- FPOC  
Verschillende proffen oa. de decaan en de programmadirecteur van de B1 hebben na onze nota zelf voorstellen geschreven rond de bachelorhervorming. We komen hier later op terug.
- Update POC's  
nihil

## 4 Bachelorhervorming

De bedoeling van de drie extra studiepunten toevoegen in de B1 wordt terug uitgelegd zodat iedereen mee is. Een eerste stap in de hervorming is al gezet, zo is wiskundetools al geventureerd in P&O1.

De werkgroep bachelorhervorming is deze maandag samengekomen om de voorstellen van de proffen te bespreken. Zij heeft enkele voorstellen gedaan voor het VTK Bureau.

Ten eerste wordt de vraag gesteld of we voor een korte termijnoplossing willen gaan, dan wel of we de hervorming willen uitstellen en naar een lange termijnoplossing gaan. In de discussie wordt aangehaald dat als er kennistekorten zijn we dat niet zomaar kunnen negeren. Daarentegen wordt opgemerkt dat de vicedecaan dit zo hard pusht omdat hij dit als PR-stunt wil gebruiken. We gaan er veel te snel over met deze korte termijnoplossing en dit komt de kwaliteit ervan niet ten goede. Er wordt gevraagd in hoeverre de drie extra studiepunten al concreet zijn gemaakt. Deze zullen (volgens de proffen) geen extra leerstof inhouden maar wel zorgen dat er meer tijd kan besteed worden aan bepaalde topics en dat er over enkele moeilijke onderwerpen extra lessen en oefenzittingen komen. Ook wordt het teveel aan lessen van mechanica I geregulariseerd. Om de discussie te besluiten wordt het werkvoorstel dat door VTK Onderwijs is opgesteld nogmaals uitgelegd.

Stemming: Gaan we voor de korte termijnoplossing?

Voor: 0, Tegen: 23, Onthouding: 8

Vervolgens worden de voorstellen van de werkgroep besproken (zie PPT). Er wordt gevraagd of Wijsbegeerte en RZL wel nodig zijn in de opleiding maar hier kunnen we zelf zeer weinig aan veranderen. Er wordt opgemerkt dat studiepunten weghalen bij scheikunde moeilijk ligt bij Ilse Smets. Hierop wordt opgemerkt dat elke prof de studiepunten van zijn eigen vak wil houden en dat de proffen zich te schikken hebben naar de beslissing van de POC. Ook wordt opgemerkt dat condensators drie keer gezien worden (Natuurkunde, Elektrische netwerken en IOV). Hier kunnen misschien ook studiepunten gewonnen worden. Op het voorstel om virtuele arbeid uit mechanica I te halen wordt opgemerkt dat sommige studenten op virtuele arbeid rekenen om te slagen. Er wordt opgemerkt dat de literatuurstudie ook wel weg kan uit P&O I, net zoals wiskundetools. Deze topics blijken echter al geschrapt te zijn. Er wordt de vraag gesteld waarom de werkgroep voorstelt om (in het scenario van keuzevakken) IOV een keuzevak te maken en organische niet. Dit gaat uit van de huidige samenstelling van het programma. Daarom vond de werkgroep de inhoud van Organische scheikunde belangrijker voor alle Ingenieurs

van die van IOV.

Stemming: In geval van korte termijnoplossing, mag VTK dan de groene scenario's, opgesteld door de werkgroep, verdedigen?

Voor: 16, Tegen: 13, Onthouding: 1

*CONCLUSIE* We vragen om de hervorming uit te stellen zodat er tijd is om een oplossing op lange termijn uit te werken. Als de FPOC hiermee niet akkoord gaat, verdedigt VTK de groene scenario's voorgesteld door de WG bachelorhervorming.

## 5 Lokalen @Arenberg

Puntje om input te verzamelen. Ten eerste wordt gevraagd waar er nu al mogelijkheid is om te blokken tijdens de examenperiode.

- bibliotheek
- Werktuigkunde
- Oranje zaal van de Waag
- P&O lokaal boku
- OHL stadion
- Monitoraat
- kasteel
- P&O lokaal ESAT

Er wordt gevraagd naar de pijnpunten die er zijn rond studeerfaciliteiten op Arenberg. Deze zijn vaak volzet (zeker de bib). Als je in de bib onderzoek moet doen voor je thesis heb je ook vaak gebrek aan plaats. De departementen klagen ook dat er veel studenten die niet aan onze faculteit studeren in hun gebouwen studeren. Niet alle studenten zijn ook even goed op de hoogte van de faciliteiten die er zijn, hier moet meer transparantie over zijn. Ten slotte wordt er ook gevraagd naar lokalen waar je hardop met elkaar kunt discussieren over de leerstof.

Ten slotte wordt er gevraagd naar voorstellen voor oplossingen. Er wordt voorgesteld om leslokalen en aula's open te stellen. Ook een gebouw zoals dat van existenz kan omgebouwd worden. We kunnen ook kijken naar bedrijven in de buurt.

*CONCLUSIE* De input wordt meegenomen.

## 6 Academisch secretaris

Er moet een nieuwe academisch secretaris verkozen worden Dit is een belangrijke functie in de faculteit: hij beoordeelt veel studentenaangelegenheden en belangrijke programmawijzigingen en geeft hierover een advies aan het faculteitsbestuur, dat vaak gevolgd wordt. Hij is ook eindverantwoordelijke van de roosters en planningen. Er is n kandidaat, namelijk Luc Vaneycken, de programmadirecteur van de POC Electrotechniek. Vanuit de POC elektrotechniek en ESAT wordt hij geschetst als een ietwat conservatieve prof maar iemand die wel luistert naar studenten.

Er wordt gestemd over Luc Vaneycken te steunen als academisch secretaris.

Voor: 13, Tegen: 0, Onthouding: 16

*CONCLUSIE* VTK Onderwijs gaat met Luc Vaneycken praten. Het bureau geeft de delegatie in de faculteitsraad het vertrouwen om te beslissen.

## **7 Varia**

/

## **8 Rondvraag**

De KU Leuven heeft een applicatie gemaakt in Toledo om aan studietijdmetingen te doen. Onderwijs mailt hiervoor naar alle POC's.