



Report VTK Bureau 8

Location: BOKU 4.20 – Date: 20 february 2013, 12u45

Attachments: None.

Present:

- AI: -
- B1: Karen Baert, Emmanuelle Bally, Jolien Despeghele, Sarah Dewitte, Tomas Mertens, Dries Mondelaers, Shoera Sels
- BMT: -
- BWK: -
- CIT: Stijn Koshari
- CWS: Erik De Smedt, Anne Everars, Thomas Uyttendaele, Matthias van der Hallen, Steven Roose
- ELT: Jonas Codron, Pieter Maene, Wout Van der Veken
- ENE: Filip Jorissen, Joydeep Mukherjee
- GMK: -
- IrA: Lukas De Backer, Thomas Delputte, Zoë Geenen, Nathalie Voeten
- MTK: -
- NANO: -
- WIT: -
- WTK: Ruben Dilissen, Irvin Kendall
- VTK: Axel Van de Walle (chairman), Manu De Block (secretary)

1 Approval of the agenda

Miscellaneous item is added. The agenda is approved.

2 Approval of the report of VTK Bureau 7

Attendants will be added later. The report is approved.

3 English part

3.1 Announcements and updates

Online student survey

We want to emphasize the importance, the response rate has to be high enough for it to get influence, motivate everyone to complete it! Dare to give extreme scores both high and low, don't respond too average!

ECTS-certificates

This is a call to all POC's: check the ECTS certificates of the current as well as the first semester.

Thesis competitions

The faculty would love to see more candidates for thesis prizes. Participate if you can, but obviously don't forget to inform your promotor.

3.2 Exams: right of inspection

This embodies both the right of inspection of the exam, as the right of information and feedback. Some students want to get extensive feedback while others just want to see the exam, making a distinction when making an appointment will lower the workload of the professors and students know exactly what to expect. The KUL even proposed two separate moments, but to the members of the bureau this seems to make filing a complaint even harder because of the five day limit. Even now the standard seems to be to lodge a complaint anyways, and in many cases revoke it after inspecting the exam. Giving general feedback will also lower the amount of people who make an appointment, this is good because time is limited.

Then there's also the right to copy your exam. Our faculty's 'reasonable' price is €25. We and LOKO think this is too much and advocate to regulate this price in the OER. The price should not be a threshold because the exam has a didactical value. A model solution is usefull, but not feasible for oral exams, making it impossible to provide it for all master courses.

The right of inspection is very dear to us, because feedback is important from an educational point of view. We also plead to streamline the right to make a copy of your exam.

3.3 Miscellaneous

Presence certificates

These seem to be missing sometimes, quite some people that are present have experienced this or know of a case. Especially at oral examinations these tend to be forgotten. Thomas points out that the number of pages fill-in should be made clearer.

4 Dutch part

4.1 Meldingen en updates

Naamswijziging faculteit

De naamswijziging is doorgevoerd zoals beslist.

Wijzigingen OER: masterproef - studievoortgang

Volgende voorstellen van wijzigingen komen vanuit de faculteit:

Een bachelordiploma zal vereist zijn om aan een masterproef te beginnen (zachte knip), maar dit hoeft geen specifiek bachelordiploma te zijn omwille van zijnstroom.

Daarnaast blijkt 50% CSE een zee zwakke grens te zijn, willen we dat de helft van de studenten die meer dan 66 SP opnemen voor de helft slaagt, moeten we de grens op 70-75% CSE leggen, aldus Ward Heylen. Hier wordt universiteitsbreed naar gekeken, soms worden nog hogere grenzen voorgesteld. Men mag echter niet vergeten dat elke student een geschiedenis meesleept in zijn/haar CSE en de grens dus niet te hoog mag zijn. Anderzijds is 66 SP opnemen nog steeds een grote vrijheid. Het bureau kan zich hierin vinden, zolang dit nog steeds door de programmadirecteur overruled kan worden. Pieter stelt voor om ook steeds een afspraak met de programmadirecteur te voorzien.

Volgende voorstellen komen van de LOKO-werkgroep:

Er wordt gepleit om maximaal één examen per dag in te plannen voor alle studenten. Het bureau is van mening dat het veiliger is om dit te herformuleren als binnen de 24 uur, gemeten tussen de beginuren van de examens om het eenvoudig te houden.

Voor elk vak zouden twee keuzemomenten moeten voorzien worden, op een verschillende dag.

Het bureau heeft geen algemene rechten die we willen afdwingen meer toe te voegen, wel enkele praktische wijzigingen:

Pieter merkt op dat vaste aantallen op een examenmoment harder afgedwongen moet worden.

Er zijn problemen met verdedigingen van projecten tijdens de examenperiode, bijvoorbeeld wanneer de prof geen aparte slots voorziet per groep maar een groot examenmoment. Het exacte uur kennen is belangrijk bij het samenstellen van een goede examenplanning. Ook buiten het IER worden vaak nog last-minute verdedigingen bijgepland die de examenplanning overhoop kunnen gooien. Verdedigingen in teams kunnen in het IER niet als dergelijk afgedwongen worden nu.

Er is vraag naar examenmomenten van twee dagen.

GRM voor elektrische netwerken

Uit B1 POC is voorgesteld om voor elektrische netwerken en evt. analyse en statistiek een grafisch rekentoestel toe te laten. Het biedt voor deze vakken ondanks de extra functionaliteit geen oneerlijk voordeel. Er wordt op gewezen dat dit duidelijk in de ECTS fiche moet aangegeven worden en deze uitzonderingsregels per vak geen gewoonte mogen worden.

Ijkingstoets: structuur en organisatie

De toets zal bestaan uit een algemene module en daarna een specifieke module ingenieurswetenschappen, deze bepaalt de EVK die vrijstelling van 1 SP in P&O geeft. De toets zal zowel in Leuven, Gent en Brussel doorgaan. De site (<http://www.ijkingstoets.be/>) is momenteel in opbouw.

4.2 Nota zomercursus

De nota wordt voorgelegd, er zijn geen algemene bezwaren.

Er wordt gevraagd naar meer tijd voor het tweede deel, gezien het belang ervan. We willen namelijk studenten die het niet goed doen op de ijkingstoets de cursus aanraden, dit ligt meestal niet (enkel) aan de voorkennis. Uitbreiden tot zaterdag zal echter op praktische problemen stuiten. Eé dag voor module twee wordt echter te kort bevonden. Module 1 als zelfstudie geven is een optie, maar dat is net niet de bedoeling van de cursus. Alles opfrissen is nu eenmaal veel, en niet enkel de cursus dient daarvoor maar ook de eerste weken.

Er worden 2 voorstellen geformuleerd: ten eerste kunnen we een C groep maken. Zowel de cursus volgen op de oude manier (B cursus van vijf volle dagen) als een cursus met 2 modules en ingekorte module één (evt. deels zelfstudie) is mogelijk. Het alternatief is twee aparte modules is serie en duidelijk communiceren wat op welke dag valt en aparte inschrijvingen voorzien.

Een indicatieve stemming geeft met 14 stemmen voor het twee-module systeem, 7 stemmen voor een C-groep en 2 onthoudingen aan dat de voorkeur van het bureau uitgaat om de zomercursus voor de B-groep in twee modules te organiseren.

4.3 Proefproject onderwijsportfolio - peer reviews

Uitgesteld.

5 Rondvraag